

# 第二回定例道議会報告

2021年7月2日  
北海道議会 民主・道民連合議員会  
政 審 会 長 沖 田 清 志

第2回定例道議会は6月15日に開会、令和3年度一般会計補正予算、「地方財政の充実・強化を求める意見書」などを可決し、7月2日に閉会した。代表格質問には藤川雅司議員（札幌市中央区）が立ち、知事の政治姿勢、行財政運営、新型コロナウイルス感染症対策に係る取り組み、医療・福祉政策、経済と雇用対策、エネルギー政策、交通政策、第1次産業の振興、人権等政策、環境政策、東京2020オリンピック・パラリンピック、北海道・北東北の縄文遺跡群の活用、学校職員の働き方改革、ヤングケアラーの支援など教育課題について、知事の考え方や道の取り組みを質した。

## 1 主な審議経過について

定例会に先立ち5月13日に令和3年第1回臨時会を開催し、総額219億4,100万円の令和3年度一般会計補正予算案に対して、沖田清志議員（苫小牧市）が質問に立った。これにより令和3年度一般会計予算は、当初予算3兆2,530億円に第1回臨時会補正219億4,100万円を加え、総額3兆2,749億円となった。

また、冒頭、緊急事態宣言が発令されたことに伴う緊急に措置を要する経費等、750億9,000万円の令和3年度一般会計補正予算の先議を行い、6月15日に鈴木一磨議員（北見市）が、補正予算の財源、感染防止対策協力支援金、感染防止対策実態調査等事業費、ワクチン接種体制構築支援事業費、新型コロナウイルス集団接種促進事業費について質した。なお、先議分も含め本定例会に提案された一般会計補正予算は1,297億円であり、令和3年度一般会計は、総額で3兆4,046億円となった。

代表格質問では、現状、最大の課題である**新型コロナウイルス感染症対策**については、**【これまでの対応への認識】**では、感染力の高い変異株等の影響もあり、結果として、急速な感染拡大につながったと、対応の遅れには触れず、最善は尽くしたが「想定外」と自己評価した。責任の回避に他ならない不誠実な答弁だ。**【実地調査】**公平感を保つため、要請に応じない店舗への対応を質したが、適正で的確な法の運用とその執行に努めるに止まった。要請に応じた店舗との差別化をどのように図るのか明確の回答はなかった。**【ワクチン接種の推進】**円滑な接種の推進と道民の暮らしと命を守る警察職員や消防職員などへの優先接種の加速化を質したが、優先度が高い方が早期に接種できるよう市町村に働きかけるなどに取り組むに止まったことから、円滑な接種に向け知事のリーダーシップを発揮すべきと指摘した。**【観光シーズン等における感染防止対策】**7月末のオリンピックの一部競技の開催や本格的な観光シーズンに備えた感染防止対策について質したが、来道者の増加が見込まれる認識はありつつも、これまでの感染症危機管理対策に万全を尽くすと答弁した。**【追加検証】**昨年9月の中間検証が不十分だったと指摘し、今後に向けた追加検証を早急に行うべきと質した。この間の一連の対策について速やかに検証を行い、今後、より実効性のある取り組みにつなげると答弁したが、時期までの明言はなかった。道民や事業者への信頼関係を構築するためにも速やかに検証を行うよう強く指摘した。経済と雇用対策のうち、**【新しい旅のスタイル】**については、モデル事業とは言え、人流を促す政策はリスクを伴い間違いであり、厳に反省すべきと指摘したが、この取り組みが感染拡大に影響を与えたとは考えていないと答弁したことから、今後、再開の目安や時期を示すよう指摘したが、全道の感染状況を踏まえ、慎重に検討するとし、明確な答弁はなかった。さらに、**【取引事業者や個人事業主支援】**については、国の月次支援金の申請受付の遅れと、国の支援金に上乗せした個人事業主への必要性を質した。国の月次支援金の対象とならない事業者に対する支援や、酒類販売事業者に対する上乗せ支援を行う考えを示した。従来の補助金では対象外だった中小、小規模事業者への感染防止対策の創設に対して、新たな支援策を創設し、活用の周知に努めると答弁したが、未だ救われない事業者が存在するのは大いに不満だ。**知事の政治姿勢**について、新型コロナウイルス感染症の感染拡大に関する知事の責任や道民の命と暮らしを最優先に国と対峙する覚悟について質したが、道民の命と健康、そして暮らしを守ることが何より大切であり、本道の将来を見据えた道民本位の政策の推進に全力を尽くすと質問の本質には触れず、「当たり前」の答弁に止まった。また、6月に公表された国勢調査の速報値により、前回調査時点と比較し15万人以上も減少したことを踏まえ、**人口減少対策**について質したが、具体的な施策についての言及はなかった。危機意識が不十分であり、対策強化を強く指摘した。エネルギー政策では、**幌延深地層研究計画に係る追加掘削**は、計画延長につなげないと確約が得られなければ、追加掘削に反対すべきと質したが、今後、確認会議において研究の必要性や期間内の終了を確認していくとの答弁に止まった。交通政策のうち、**JR路線問題**については、黄色8線区と並行在来線の維持を質したが、黄色8線区については、車両取得への支援や鉄道活性化協議会の取り組みを通じて着実に成果が上げられるよう取り組む、並行在来線については、国や道、市町村の適切な役割分担のもと、持続可能な地域交通の確保に向けて取り組むといずれも主体性に欠ける発言であった。第1次産業振興のうち、深刻な状況にある**家畜衛生保健所獣医師の確保**について

は、国の制度の活用なども含め、確保の具体策について早急に検討を進めるとの答弁があった。人権等政策について、基本方針の見直しの実効性を質したが、人権が尊重される地域社会に向けて取り組むと従来の域を出ない答弁に終始した。また、「北海道人権宣言」を実施すべきとの指摘に対して、質問趣旨を踏まえつつ、広くアピールするメッセージを発信すると答弁した。DV被害防止策に対する取り組みについては、従前の考え方を繰り返すに止まった。環境政策のうち、地球温暖化対策については、条例の改正と温暖化推進計画の見直しの必要性を質した。条例改正のスケジュールを早急に検討するとともに、道の目標値のあり方も含め、対応を検討すると答弁した。また、ゼロカーボン北海道の推進についてはプロジェクトチームの検討スケジュールと事業者への協力については、具体的な考えは示されなかった。東京2020オリンピック・パラリンピックの開催に関して、開催の具体的条件を質したが、国等が丁寧に説明する必要があると述べるに止まり、知事としての考えは示されなかった。北海道・北東北の縄文遺跡群の活性化に向けた取り組みについては、運用と同時並行的に考えるべきであり、他の遺跡との連携が不可欠と指摘したことに対して、協議の場を設けし取り組みとともに、登録の効果を地域の賑わいの創出に繋げていくと答弁した。直轄事業負担金については、4度目となる総額事業費の増額変更内容の受け止め等を指摘したが、計画変更は、やむを得ないものと考え、また、意見書に沿った取り組みの着実な実行を国に求めていくとの答弁に止まった。教育課題については、冒頭、新教育長は教育の機会均等や、学びの質の保証に取り組む決意を示した。学校職員の働き方改革における在校等時間の公表や、教育課程の編成については、働き方改革の取り組みに課題がある学校に対しては、課題に応じた指導・助言を丁寧に行うとの答弁に終始した。

道議会は、知事に対する総括質疑を6月30日に行うこととしていたが、自民党会派の質問準備が整わなかったことから、同日の予算特別委員会を取り止め7月1日に延期した。また、総括質疑は午前10時から再開される予定だったが、依然として自民党会派の質問準備が整わず、4時間遅れで質疑に入る異例の事態となった。

## 2 採択された決議・意見書

(◎は政審・会派発議、○は委員会発議)

- ◎地方財政の充実・強化を求める意見書
- ◎選択的夫婦別姓制度の議論の活性化を求める意見書
- ◎学校教育におけるデジタルトランスフォーメーションを適切に進めるための意見書
- 林業・木材産業の成長産業化に向けた施策の充実・強化を求める意見書
- 国土強靱化に資する道路の整備等に関する意見書
- 義務教育の機会均等の確保と教育予算の確保・拡充を求める意見書
- 私学助成制度に係る財源措置の充実強化に関する意見書

## 3 代表格質問の要旨

(○は質問者発言、●は答弁者発言)

### 藤川 雅司 議員 (札幌市中央区)

#### 1. 知事の政治姿勢について

##### (1) 知事責任について

- 感染再拡大と自粛等の要請で道民は窮地に陥っている。結果責任をどう果たすのか。
- 長期間にわたり道民や事業者に負担をかけていることは心苦しく思っている。

##### (2) 知事の覚悟について

- 知事は道民の命と暮らしを守ることを最優先に、国と対峙する覚悟はあるのか。
- 国と連携しながら、道民本位の政策を推進していく。

##### (3) 財政の健全化について

- 厳しい財政危機を乗り越えるためには、財政健全化に向けたビジョンを明確にすべき。
- 財源措置を国に求めるとともに、事業の見直しにより減額措置を行い財源を確保する。

##### (4) 人口減少問題について

- 国勢調査結果に対する受け止めと、今後、人口減少対策にどう取り組むのか。
- 人口減少を巡る環境は依然として厳しく、自然減・社会減の両面から取り組んでいく。
- 減少要因の一つでもある若年層の雇用や所得確保等にどう取り組むのか。
- 雇用情勢は予断を許さない状況が続いており、相談体制の強化等に取り組んでいる。

##### (5) 重要土地等調査規制法について

- 人権侵害の問題も指摘されている同法への見解。
- 法の、個人情報保護に十分配慮するとの考えに基づき運用が図られると考える。

#### 2. 行財政運営について

- 北海道総合計画の見直しでは、コロナ禍も踏まえた意見反映が求められる。
- 道民の意向や地域の実情を反映し、ポストコロナの未来を切り拓く道筋を示す。

#### 3. 地方創生の推進について

##### (1) SDGsの推進について

- SDGsの要素を反映した結果、どのような見直しが行われたのかを可視化すべき。
- 施策の方向性とSDGsの理念との関連性が理解されやすいよう工夫する。

- (2) テレワークの推進について  
 ○道民や企業に7割抑制を呼びかけた真意。また道庁は今後どう推進していくのか。  
 ●国の方針を踏まえたもので、引き続き、積極的にテレワークを推進していく。
4. 新型コロナウイルス感染症対策に係る取り組み等について
- (1) これまでの対応への認識について  
 ○これまでの対応の遅れを率直に認め、反省の上で道民にお願いをすべきだ。  
 ●強い措置の対象となったことを真摯に受け止め、感染の更なる抑制に取り組んでいく。
- (2) 緊急事態宣言解除以降の対応について  
 ○札幌市を除く各地域にどのような要請を継続し、事業者への支援策を行うのか。  
 ●有識者の意見を踏まえ、具体的な措置は対策本部で決定していく。
- (3) 実態調査について  
 ○店舗への対応は公平性が重要だ。店舗名の公表も含め今後どう対応するのか。  
 ●新たな措置内容に応じた、適正で適確な法の運用と執行に努めていく。
- (4) 協力支援金について  
 ○これまでの対応は適時・適切だったのか。また事業者支援のためには拡充が必要。  
 ●全国知事会と連携し、臨時交付金の増額など事業者支援の強化を強く働きかける。
- (5) ワクチン接種の推進について  
 ○自治体での円滑な接種に向けてどう取り組むのか。  
 ●医療従事者の確保などについて支援を行い、地域の接種体制を支えていく。
- (6) 新たな変異株（インド株）への対応について  
 ○新たな変異株による脅威に対しては、検査体制の拡充が必要だ。  
 ●道立衛生研究所のゲノム検査を効果的に活用し、監視体制強化や早期探知に取り組む。
- (7) 観光シーズン等における感染防止対策について  
 ○観光シーズンを控え、どのような感染防止対策を講じるのか。  
 ●スクリーニング検査の強化や医療・療養体制の拡充により早期探知、早期介入を図る。
- (8) 自宅療養者の健康管理について  
 ○保健所と医療機関が連携し、自宅療養の管理体制を構築すべき。  
 ●医療を必要とする人の状況を、保健所と医療機関との間で情報共有を徹底する。
- (9) 宿泊療養施設の拡充について  
 ○医師や看護師等の確保と併せて、宿泊療養施設の増設や使用方法の改善が急務。  
 ●地域の感染状況等を把握し、施設の効率的運用や療養体制の整備に努める。
- (10) 定期的なPCR検査の実施について  
 ○検査対象を障がい者支援施設など福祉施設にも拡充すべきだ。  
 ●抗原簡易キットも活用し、検査体制の充実や強化に取り組む。
- (11) 学びの保障について  
 ○家庭におけるオンライン授業の環境整備への支援を講じるべきだ。  
 ●コロナ禍においても、地域や環境に左右されずに学びが継続できるよう取り組む。  
 ●必要に応じて生徒に学校所有の端末や器材を貸し出す取り組みを進めている。
- (12) 追加検証について  
 ○今後活かされる検証を経過や事実に基づきしっかりと行うべき。  
 ●一連の対策を速やかに検証し、今後、より実効性ある取り組みに繋げていく。
5. 医療・福祉政策について
- (1) 男性の育児休業について  
 ○改正育児休業法は、男性従業員の休業取得に実効性ある取り組みとなるかは未知数。  
 ●セミナー等を通じて仕事と育児が両立できる環境整備に向け取り組みを進める。
- (2) がん対策の推進について  
 ○がん患者が、自分らしく生きられる社会の実現に向けどう取り組んでいくのか。  
 ●ハローワーク等の関係機関と連携し、就労支援や相談支援に取り組んでいく。
6. 経済と雇用対策について
- (1) 新しい旅のスタイルについて  
 ○ウィズコロナ、アフターコロナ禍で、どう持続可能な観光事業を普及させるのか。  
 ●感染防止対策を強化し、旅行商品の割引支援等を通じて北海道観光を構築する。
- (2) コロナ関連解雇の状況と支援について  
 ○長期化するコロナ禍での再就職支援は限界がある。新たな対策を検討すべきだ。  
 ●雇用情勢を適時・的確に把握し、雇用の安定に取り組んでいく。
- (3) 生活困窮学生支援について  
 ○道独自の調査の進捗状況と具体的な学生支援の方針はどうか。  
 ●支援制度を利用していない学生もいることから、手引きに制度を新たに掲載した。
- (4) 取引事業者や個人事業主支援について  
 ○事業者を救済するための対象範囲の拡大や新たな支援策が必要だ。  
 ●伴走型の経営相談や専門家の派遣、更には持続化給付金の再支給を国に求めている。

- (5) コロナ対策の補助金について  
 ○新たな感染症対策補助金を創設し、隙間から零れ落ちる事業者を救うべきだ。  
 ●中小企業の感染防止対策への経費補助など、事業者の取り組みを支援していく。
7. エネルギー政策について  
 (1) 高レベル放射性廃棄物最終処分場選定問題について  
 ○対話の場が開催されない場合は、文献調査は中止又は凍結を NUMO に求めるべき。  
 ●幅広い関係者の間で、客観的な根拠に基づく冷静な議論が行われることを期待する。
- (2) 幌延深地層研究計画に係る追加掘削について  
 ○追加掘削に投入する研究費、つまり税金を無駄にしていのような姿勢は不見識だ。  
 ●確認会議で研究の必要性や期間内に終了できるか、などについて確認する。
- (3) 再生可能エネルギーについて  
 ○ゼロカーボン北海道の実現に向けて、具体的な取り組みをどう推進するのか。  
 ●地域が主体となる取り組みを掘り起こし、計画策定や設備導入に向けた支援を行う。
8. 防災・減災対策について  
 ○市町村の避難行動要支援者の個別避難計画の早期策定に向けどう対応するのか。  
 ●市町村における課題等を把握し、個別避難計画の策定にあたっては支援していく。
9. 交通政策について  
 (1) 巨額減収について  
 ○観光列車への導入支援は、黄色線区の維持に繋げていかなければならない。  
 ●利用促進の取り組みを戦略的に展開しながら、着実な成果があげられるよう取り組む。
- (2) 並行在来線について  
 ○各自治体の財政基盤は脆弱だ。道は、並行在来線をどう維持していくのか。  
 ●調査結果を基本に、それぞれの役割分担のもと持続可能な地域交通の確保に取り組む。
10. 第1次産業の振興について  
 (1) 農業政策について  
 ○安定的な米生産・供給の確保、そして北海道米の消費拡大にどう取り組むのか。  
 ●動画等の発信など国内外の需要拡大に向けた取り組みを展開していく。  
 ●家畜伝染病予防等の役割を担う公務員獣医師の不足は深刻な問題だ。  
 ●給与面での処遇改善や採用年齢制限の引き上げ等、人材確保対策に取り組んできた。
- (2) 林業政策について  
 ○道産木材を安定的に供給するために、具体的にどう対策を講じるのか。  
 ●工務店等に対する利用の働きかけや建材の生産体制の整備への支援を行う。
- (3) 水産業政策について  
 ○コロナ禍により事業継続が危ぶまれる漁業従事者に、どう支援策を講じるのか。  
 ●経営の維持に向け、安定的な漁業生産と収入の向上が期待される栽培漁業を推進する。  
 ○漁船の安全操業の確立に向け、どのように具体的な対策を講じるのか。  
 ●関係機関と連携を強化し、天候などの操業条件や操業区域の確認などの徹底に努める。
11. 人権等政策について  
 (1) 北海道人権施策推進基本方針について  
 ○不利益を被っている人の実態に即して、実効性ある支援や救済策を講じるべきだ。  
 ●施策の推進状況を毎年点検し、人権教育や啓発を積極的に推進していく。  
 ○世界から注目されている今、機を逸することなく北海道人権宣言を行うべきだ。  
 ●人権を尊重し合う社会づくりを目指すことをアピールするメッセージを発信する。
- (2) DV 被害防止対策について  
 ○再び被害に遭わないための環境整備に向けてどう取り組むのか。  
 ●今後とも通報・相談対応や一時保護、自立支援など切れ目ない対策を進めていく。
12. 環境政策について  
 (1) 地球温暖化対策について  
 ○各自治体の地域計画の策定や、道の支援のあり方が現行条例では不明瞭。  
 ●制定後の情勢変化を踏まえ、今後は検証を行い、条例改正に向けて早急に検討する。
- (2) ゼロカーボン北海道の推進について  
 ○CO2 排出抑制には、製造業を中心とした経済界の協力が不可欠だ。  
 ●「ゼロカーボン北海道推進協議会」を活用しながら、事業者と連携し取り組んでいく。
13. 東京2020オリンピック・パラリンピックについて  
 ○開催にあたり知事は、道民が抱える感染拡大に対する不安や懸念にどう応えるのか。  
 ●競技開催時における感染状況に応じた感染防止対策の徹底を、札幌市と共に要請した。
14. 北海道・北東北の縄文遺跡群の活用について  
 ○世界遺産登録の可能性が高まってきたが、価値ある他の遺跡とどう連携を図るのか。  
 ●各地の縄文遺跡群と地域資源を結びつけ、登録効果を地域の賑わいの創出に繋げる。
15. 直轄事業負担金について  
 ○基本計画の変更に伴う負担金増額は4度目だ。国に対しては毅然とした対応をすべき。  
 ●計画変更は経済・社会情勢の変化によるもの。事業費や工期の算定にも合理性がある。

- 1 6. 北方領土返還の取り組みについて  
 ○進展が全く見られない。早期打開に向け政府に対してどのような対応を求めるのか。  
 ●政府間協議の継続や千島連盟が求めている緊急的事業への支援を要望している。
- 1 7. 教育課題について  
 (1) 新教育長の決意について  
 ○教育観及び子ども達と向き合っている学校職員への思いを伺う。  
 ●教職員には深く敬意を表す。教育の機会均等や学びの質の保障に取り組んでいく。
- (2) 学校職員の働き方改革について  
 ○出退勤管理システム導入にあたり効果をどう評価しているのか。  
 ●各学校が業務改善に取り組む上での基盤となるものと考えている。  
 ○標準授業時数を大きく上回った計画をした学校に対してはどう対応するのか。  
 ●適切な授業時数を設定した教育課程が実施されるよう、早急に指導助言を行う。
- (3) ヤングケアラーの支援について  
 ○若者をサポートするためには状況把握は必須であり、迅速な支援体制の構築が必要。  
 ●現状把握のための早急な調査実施に着手し、支援方策の検討を進める。  
 ●子どもが家庭環境に関わる気付きや悩みを相談できる校内体制の整備を進める。

<再質問>

1. 知事の政治姿勢について  
 (1) 人口減少問題について  
 ○コロナ禍で顕在化した諸課題への対策に重点化した施策を展開すべき。  
 ●人々の意識や行動変化を的確に捉え、自然減、社会減の両面から取り組んでいく。
- (2) 重要土地等調査規制法について  
 ○国費要望の項目は、規制法と同様の考えのものなのか。  
 ●要望の趣旨と法律の目的は概ね合致しているものと認識している。
2. 新型コロナウイルス感染症対策に係る取り組み等について  
 (1) これまでの対応への認識について  
 ○対応や判断に遅れがあったことを率直に認めた上で、道民に様々なお願いをすべき。  
 ●緊急事態宣言などの強い措置になったことは真摯に受け止める。
- (2) 緊急事態宣言解除後の対応について  
 ○今回も具体的な支援措置は示されていない。これで事業者の理解を得られるのか。  
 ●対策本部では事業者への支援も含め、感染拡大防止に取り組んでいく。
- (3) ワクチン接種の推進について  
 ○円滑な接種順の考え方を確立し、早急に自治体に示すべきだ。  
 ●誰を優先接種するかは市町村の判断だが、接種の加速化に向けて取り組んでいく。
- (4) 学びの保障について  
 ○端末やルーターは、必要としている生徒に確実に届いているのか。  
 ●学校が所有する端末機の貸し出しや希望する生徒の登校などで対応していく。
3. 経済と雇用対策について  
 (1) 新しい旅のスタイルについて  
 ○札幌市にまん延防止等重点措置が適用された場合、観光誘客事業はどう行うのか。  
 ●感染が落ち着いている場合に実施することとしており、感染状況を踏まえ検討する。
- (2) コロナ対策の補助金について  
 ○飲食関係の事業者には、感染防止対策を求めた昨年5月25日まで遡って適用すべき。  
 ●支援策が広く活用されるよう、様々な機会を通じて周知に努める。
4. エネルギー政策について  
 (1) 高レベル放射性廃棄物最終処分場選定問題について  
 ○一定期間、議論の場が確保できるまでは、文献調査を前に進めるべきではない。  
 ●「対話の場」は地層処分事業について賛否に関わりなく地域住民が議論する場である。
- (2) 幌延深地層研究計画に係る追加掘削について  
 ○500mの追加掘削をする必要性が示される前の追加掘削は認めるべきではない。  
 ●確認会議を通じて研究の必要性や期間内の終了について議論を行っているところだ。
5. 交通政策について  
 ○何のための観光列車導入支援なのか全く理解できない。鉄路を守る気持ちはあるのか。  
 ●利用促進の取り組みを戦略的に展開し、着実な成果があげられるよう取り組む。
6. 環境政策について  
 ○ゼロカーボンの取り組みは、集中期間となる5年間で極めて重要だ。  
 ●2050年までに温室効果ガス実質ゼロに向け、可能なものから早急に着手していく。
7. 東京2020オリンピック・パラリンピックについて  
 ○札幌開催に対する道民の不安に答えるため、幅広く意見を集約し何度も要請すべきだ。  
 ●医療・検査体制の構築など、実効性ある感染防止対策の徹底を求めていく。

#### 8. 教育課題について

- 標準授業時数を大きく上回って教育課程を編成している学校の実態把握をすべきだ。
- 適切な教育課程が編成・実施されるよう指導助言に努めていく。

#### <再々質問>

##### 1. 重要土地等調査規制法について

- 不安や疑問を持つ道民に対しては、主体的に説明を行っていく責任がある。
- 法の施行にあたっては、国において適切に運用が図られ説明責任が果たされるべき。

##### 2. 緊急事態宣言解除後の対応について

- 少なくとも石狩管内は、まん延防止等重点措置の対象地域として国に求めるべきだ。
- 有識者の意見等を踏まえ、具体的な措置は対策本部で決定する。

##### 3. ワクチン接種の推進について

- 感染拡大防止や医療への負荷軽減の観点から、64歳以下接種のあり方を検討すべき。
- 誰を優先接種するかは市町村の判断だが、接種の加速化に向けて助言を行っていく。

##### 4. 新しい旅のスタイルについて

- 過去の対策の検証と反省を抜きに事業を始めるべきではない。
- 事業は、感染状況が落ち着いている場合に実施するもので、慎重に検討していく。

##### 5. コロナ対策の補助金について

- 今後も幅広い事業者の協力が得られるよう、早期に取り組んだ事業者も対象にすべき。
- 中小・小規模事業者に対しては、様々な機会を通じて周知し支援していく。

## 4 一般質問者の質問項目

### 笠木 薫 議員 (旭川市)

- 1 知事の政治姿勢と新型コロナウイルス対策について
- 2 札幌一極集中是正と地方重視の道政について
- 3 旭川大学の公立化と優良良織工芸品について
- 4 JR「黄色8線区」の維持について

### 小泉 真志 議員 (十勝地域)

- 1 新型コロナウイルス感染症対策について
- 2 太陽光発電施設と地域環境の調和について
- 3 防災・減災について
- 4 弱視の早期発見について
- 5 不合理な校則の見直しについて
- 6 子どもアドボケイトの育成について

### 山根 理広 議員 (札幌市北区)

- 1 動物愛護管理法の一部改正について
- 2 配偶者からの暴力について
- 3 障害福祉サービス等の報酬改定について
- 4 百貨店への緊急事態宣言の在り方について
- 5 公共交通の自動運転及びMaaSについて
- 6 民泊の推進について
- 7 教育問題について
  - (1) 学校職員の働き方改革について
  - (2) コロナ禍の学びの保障について

### 池端 英昭 議員 (石狩地域)

- 1 特定地域づくり事業協同組合制度の活用について
- 2 新型コロナウイルス感染症について
- 3 北海道型運輸連合の構築について
- 4 若者活躍プロジェクトについて
- 5 人口減少対策について
- 6 農福連携について
- 7 食産業の振興について
- 8 新幹線発生土について

## 5 委員会等における主な質疑

### (1) 常任委員会・特別委員会

○総務委員会では6月1日に、山根理広議員(札幌市北区)が、押印・書面規制・対面規制の見直しの進め方、コロナ禍における防災航空活動について質疑。

○総合政策委員会では4月6日に、笠木薫議員（旭川市）が新型コロナウイルス感染症対策について質疑。5月11日に、中川浩利議員（岩見沢市）が新型コロナウイルス感染症対策について、6月1日に北海道における緊急事態措置について質疑。

○環境生活委員会では6月1日に、瀧上綾子議員（札幌市東区）がオリンピックについて、広田まゆみ議員（札幌市東区）が、ゼロカーボンの実現について質疑。7月2日に、瀧上綾子議員が、東京2020大会における人権施策推進基本方針のアピールについて質疑。

○保健福祉委員会では5月11日に、武田浩光議員（札幌市西区）が道立江差高等看護学院を巡る諸問題、新型コロナウイルス感染症対策（公表基準の見直し、ワクチン接種）について質疑。6月1日に、新型コロナウイルス感染症対策について質疑。7月2日に、平出陽子議員（函館市）が江差高看パワハラ問題等に関する第三者調査委員会、道立高看教員採用資格・職務等について質疑。

○経済委員会では5月11日に、小泉真志議員（十勝地域）がまん延防止等重点措置に伴う北海道経済への影響について質疑。7月2日に、山根理広議員（札幌市北区）が「令和2年度食関連企業経営意識調査」の結果に関する報告について質疑。広田まゆみ議員（札幌市白石区）が脱炭素社会における経済政策について質疑。

○農政委員会では5月11日に、松本将門議員（旭川市）が農業改良普及事業の推進について質疑。

○文教委員会では4月6日に、木葉淳議員（江別市）が女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく特定事業主行動計画（第2期）の策定、障がいがある教職員の雇用状況について質疑。5月11日に、令和4年度国の文教施策及び予算に関する提案・要望の概要、少人数学級・小学校専科指導等、旭川市中学死亡事故について、6月1日に新型コロナウイルス感染症への対応等について質疑。6月14日に、これからの高校づくりについて質疑。7月2日に、小泉真志議員（十勝地域）が付託議案審査、新型コロナウイルス感染症への感染不安を理由に登校できない児童生徒について質疑。松山丈史議員（札幌市豊平区）が社会教育施設の開館状況等について質疑。

○産炭地域振興・エネルギー問題調査特別委員会では4月7日に、壬生勝則議員（釧路市）が幌延深地層研究計画令和3年度調査研究計画について質疑。

○新幹線・総合交通体系対策特別委員会では6月2日に、山根理広議員（札幌市北区）が、並行在来線について質疑。7月2日に、道内の空港政策について質疑。

○食と観光対策特別委員会では4月7日に、瀧上綾子議員（札幌市東区）が新しい旅のスタイル事業について、5月12日に、松本将門議員（旭川市）が新しい旅のスタイルについて質疑。

○北海道地方路線問題調査特別委員会では6月2日に、沖田清志議員（苫小牧市）が利用促進に係る支援について質疑。6月9日に、笠木薫議員（旭川市）がJR北海道の事業範囲の見直し及び経営状況について質疑。

## （2）第2回定例会予算特別委員会

第2回定例会予算特別委員会（藤川雅司副委員長）は、6月25日から6月29日の日程で各部審査を行った。第1分科会（菅原和忠委員長）では、壬生勝則議員（釧路市）が新型コロナウイルス感染症対策、交通政策、財政健全化、津波防災対策、道の海外事務所における職員の安全確認について質した。藤川雅司議員（札幌市中央区）がケアラーへの支援、人権施策、ゼロカーボン北海道、オリンピックにおける感染防止対策、知事のワクチン接種、道職員のワクチン接種について質した。第2分科会（中川浩利副委員長）では、木葉淳議員（江別市）が道立公園の利用や整備、道民の森の利活用、北森カレッジ、道産花き産業支援、新型コロナウイルス感染症対策等、エネルギー政策、労働環境の改善、教育の機会均等と質の向上について質した。瀧上綾子議員（札幌市東区）が道営住宅、空き家問題と相続に関する課題、ZEB・ZEH、北海道果樹農業振興計画、新型コロナウイルス感染症対策等、代替肉、企業への人権についての働きかけ、プライドパレード、多目的トイレ等、制服、性的マイノリティーに関する調査・研修について質した。中川浩利議員（岩見沢市）がブルーカーボン、漁業・漁村の振興に係る課題について質した。7月1日に開催された知事総括質疑では、中川浩利議員が、新型コロナウイルス感染症対策、人権施策、ゼロカーボン北海道、ケアラーへの支援、オリンピックにおける感染防止対策について質した。

## 6 当面する課題と対応

### 新型コロナウイルス感染症対策について

#### 【追加検証について】

今回のまん延防止等重点措置については、7月11日を期限としている。全道の新規感染者は減少傾向にあり、6月30日現在、1日の新規感染者数は23人で、道内の日別の感染者数が30人を下回るのは、3日連続となっている。道内のコロナ病床使用率も「第4波」のピークだった5月9日の62.8%が、6月28日には26.1%まで改善した。ひっ迫していた医療現場も落ち着きを取り戻しつつある。こうした中、道は、29日開催の予算特別委員会において、我が会派の追加検証の実施に関する質問において「7月中を

目途に検証作業に着手し、9月には検証結果を取りまとめる」と検証作業を行う方針を明らかにした。我が会派は、昨年9月の中間検証以降も、一貫して追加検証の必要性や重要性を本議会や委員会議論を通じて、追及してきた。様々な課題を抱える新型コロナウイルス感染症対策だが、仮に再拡大が発生しても、迅速かつ適切な対策を講じ、道民や事業者の混乱や不安を最小限に止め、早期の収束に結びつけるには、対策の検証が必要不可欠と考えるからだ。ようやく重い腰を上げ、取り組む姿勢を示したことは、一定程度評価しつつも、「遅きに失する」感は否めない。予算特別委員会の知事総括においても「人流の増加が想定される。お盆や夏休みの対応に間に合わない」との指摘に対して、「取り組みに反映できるものは速やかに実施する」と答弁した。もとより検証は実施することが目的ではない。検証結果が今後の対策に活かされなくては意味がない。検証作業を終えて、やっとスタートラインに立ったに過ぎない。そのことを強く認識した上で、議論を加速化させ、結果を速やかに道民へ示すことに腐心すべきである。折しも28日には、デルタ株の感染疑いが道内で初めて確認された。爆発的な再拡大も懸念されるが、検証作業が停滞しないよう、推移を注視していく。

### 【ワクチン接種について】

大型連休明けから新型コロナウイルスワクチンの高齢者向け接種が始まった。ワクチン接種は、当初から混迷を極めた。その余波は、現在も収まっていない。政府は、4月30日、唐突に、高齢者の接種を7月末までに完了する方針を自治体に示し、接種計画の前倒しを要請した。要請時点での道の調査では、179市町村の4割に当たる77市町村が7月末までに終了できないとの回答があった。一方、5月11日に開催された道議会の保健福祉委員会においては、我が会派の委員からは高齢者接種に先立って始まった医療従事者への接種についても、「接種に携わる医療従事者の接種の目途が当たっていないとの切実な声が上がっている」と訴えた経過がある。医療従事者だけでなく、警察官や消防隊員などの医療従事者に準ずる職種の方々も、地域によって接種実績に未だ偏りが見られる。知事は、ワクチン接種の推進に関する我が会派の代表格質問において「市町村におけるワクチン接種に係る課題を把握し、地域の実情に即した支援を行っている」と言及したが、果たしてそうだろうか。19日に設置された北海道ワクチン接種センターに当初は加わっていなかった北広島市と当別町が遅れて対象地域になったのも、道と各自治体間で十分な意思疎通がされていたのか疑問だ。いずれにしても、対策の決め手とされるワクチン接種が円滑に進まない一因は、やはり知事も認めるとおり、「接種人材の不足」にあることは明白である。知事は「1日5万回接種ができれば11月には希望される方全員の接種が終わる」と本会議の答弁で述べたが、国から供給スケジュールや供給量が示されていない中では、軽率な発言と言わざるを得ない。実施主体の自治体、ひいては被接種者に今以上の不安や混乱を招かないよう、しっかりと道が支援に関する調整機能を発揮すべきであり、会派として今後も進捗状況等を注視していく。また、今後、接種が進むにつれ、接種を受けない人への誹謗中傷にも気配りが必要である。